

Вища кваліфікаційна комісія суддів України*
вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03110.

_____ /прізвище, ім'я та по-батькові/

журналіста _____

поштова адреса _____

контактна інформація _____

Скарга

на неправомірну поведінку судді

Інформація про суддю: _____

_____ /прізвище, ім'я, по-батькова та повна назва суду/

1. Обставини справи:

_____ квітня 2013 року суддя _____, під час розгляду кримінальної справи за обвинуваченням _____ у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 121 КК України, незаконно, з перевищенням своїх повноважень, порушенням норм суддівської етики, конституційних принципів відправлення правосуддя і процесуальних норм заборонив журналісту бути присутнім під час слухання відкритої кримінальної справи, чим, в т.ч. створив перешкоди у професійній діяльності журналіста.

Я, журналіст _____, була присутня на черговому судовому засіданні в зазначені кримінальній справі і записувала все, що відбувається, на службовий диктофон. Як судовий репортер, я часто буваю присутньою на судових засіданнях і добре знаю процедуру використання техніки під час цивільних та кримінальних процесів та гарантії щодо присутності осіб під час розгляду судових справ.

_____ /опис подій, які відбулися в суді, і, які закінчилися тим, що журналіст не зміг потрапити у відкрите судове засідання/

Вважаю, що дії судді _____ щодо заборони журналісту бути присутнім у відкритому судовому засіданні під час слухання кримінальної

справи є неправомірними і не відповідають чинному законодавству, виходячи з наступного.

2. Обґрунтування протиправності дій судді.

Відповідно до п.7 ч.2 ст.129 Конституції України однією з засад здійснення судочинства встановлено гласність.

Відповідно до ч.2 ст.34 Конституції України кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір.

Згідно ч.2 ст.27 КПК України кримінальне провадження в судах усіх інстанцій здійснюється відкрито. Слідчий суддя, суд може прийняти рішення про здійснення кримінального провадження у закритому судовому засіданні впродовж усього судового провадження або його окремої частини лише у випадках передбачених ст.27 КПК України. Аналогічні норми містяться у ст.20 КПК України від 1960 р.

Також, ст.27 КПК України передбачає, що обмеження стосовно права особи бути присутньою під час розгляду кримінальної справи можливе тільки, якщо справа слухається в режимі закритого судового засідання (ч.4 ст.27 КПК України).

При цьому, звертаю увагу ВКС України, що питання про проведення закритого судового засідання в даній кримінальній справі не ставилося і не розглядалося.

Відповідно до частини 2 статті 11 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» розгляд справ у судах відбувається відкрито, крім випадків, установлених процесуальним законом. Учасники судового процесу та інші особи, присутні на відкритому судовому засіданні, можуть використовувати портативні аудіотехнічні засоби.

Також, ч.2 ст.25 Закону України “Про інформацію” передбачає, що журналіст має право безперешкодно відвідувати приміщення суб'єктів владних повноважень, відкриті заходи, які ними проводяться.

Відповідно до частини 1 статті 5 Закону України «Про інформацію» кожен має право на інформацію, що передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів.

Крім того, у п. 6 Постанови спільного розширеного засідання Президії Верховного Суду України, президії Ради суддів України та колегиї Державної судової адміністрації України від 18.02.2005 року № 2 «Про стан здійснення судочинства у 2004 році і завдання на 2005 рік» було дано завдання головам апеляційних та місцевих судів «забезпечити висвітлення в засобах масової інформації ролі та значення судів, завдань, які стоять перед ними, й існуючих у них проблем; із метою збереження прозорості судочинства надавати засобам масової інформації можливість своєчасно інформувати громадськість про діяльність судів **і відповідно до норм чинного законодавства висвітлювати судові процеси та транслювати судові засідання**».

Вважаю, що дії судді _____ щодо проведення де-факто закритого судового засідання, обмеження доступу до судового засідання всіх осіб, крім учасників процесу без наявності відповідного рішення суду — не ґрунтуються на

вимогах закону та обмежують мої права бути присутньою на відкритому судовому засіданні, збирати і зберігати інформацію, висвітлювати даний судовий процес тощо.

Таким чином, під час розгляду кримінальної справи суддею _____ районного суду м. _____ були допущені істотні порушення норм процесуального права.

Відповідно до статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» вказані факти є підставами для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

У ст.84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» зазначено, що право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має кожен, кому відомі такі факти.

Відповідь на дану скаргу прошу надіслати у письмовій формі на адресу:

На підставі зазначеного вище,-

ПРОШУ:

1. Провести перевірку за вказаними у скарзі фактами.
2. Притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю _____ районного _____ за грубе порушення конституційних засад судочинства, **процесуальних норм та** перешкоджання у здійсненні професійної діяльності журналіста.

Додатки:

1. Копія посвідчення журналіста _____.
2. Аудіозапис конфлікту на оптичному носії.
3. _____

/інші докази, відео, фото, письмові матеріали, акти в т.ч./

«___» _____ 20__ року _____ / _____ /

***Законодавство визначає два органи, уповноважені здійснювати дисциплінарне провадження щодо судді:**

1) Вища рада юстиції - щодо суддів вищих спеціалізованих судів та суддів Верховного Суду України;

2) Комісія - щодо суддів місцевих та апеляційних судів.